

أجوبة الشيخ الدكتور هاني السباعي على أسئلة الحسبة

أجوبة المجموعة الثانية

من السؤال رقم (7) إلى السؤال رقم (12)

(7) ابا أسامة:

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
جزاكم الله خيرا يا اخوة في إدارة الحسبه وحياءك الله آخي الحبيب
فضيلة الشيخ الدكتور / هاني السباعي حفظك الله. أخي الحبيب
لدي سؤال واحد ومهم .
ما هو تفسيرك لعدم ظهور الشيخ أسامة بن لادن حفظه
الله تقريبا منذ حوالي سنة كاملة .
وجزاكم الله خير.

الإجابة:

وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته

أخي الكريم لا مانع من الرد على سؤالك لأنه كان قبل ظهور الشيخ أسامة بن لادن مؤخراً لأنني قد كتبت رأياً رداً على ما أشاعه صحفي استرالي أن الشيخ أسامة قد توفي وتناقلته وكالات الأنباء وبعد أسبوع تقريباً من كتابة ردي أطل الشيخ أسامة بن لادن صوتياً عبر قناة الجزيرة وإليك ما كتبه قبل ظهور الشيخ أسامة:

مجرد رأي

غياب الشيخ أسامة بن لادن إعلامياً

إن غياب الشيخ أسامة بن لادن إعلامياً منذ آخر ظهور له في منتصف ديسمبر عام 2004م أثار جدلاً كبيراً لدى أعدائه وأحبابه؛ فطائفة تقول إن غيابه الطويل يدل على أنه قد مات أو قتل. وطائفة تقول إنه كامن في مكان ما ويختار الوقت المناسب للظهور. ومنهم طائفة من المحللين الخائنين طفقوا يضربون (الودع) ويذهبون إلى عرافين سياسيين مقعدين فكرياً وعقلياً؛ يقولون إن هناك انشقاقاً في تنظيم القاعدة، وأن جناح الدكتور أيمن الظواهري سيطر على التنظيم! وحدد إقامة الشيخ أسامة ومن يؤيده! ودليلهم على نظريتهم البالية المتهاكمة؛ ظهور الدكتور أيمن الظواهري إعلامياً في عدة مناسبات مما يؤكد صدق نظريتهم التي هي أقرب لقراءة الكف ورؤية (المندل)! وكأنهم يتكلمون عن منظمة (حدتو) أو التنظيمات اليسارية الحمراء التي كانت تقاتل حسب الطلب وتحمل بندقية للإيجار لمن يدفع أكثر!! فتنظيم قاعدة الجهاد تنظيم عقدي؛ العلاقة بين أعضائه علاقة دينية أدبية، وانضمامه إليه طوعياً وليس إجبارياً كما أن الذي ينضم إلى تنظيم القاعدة ومن على شاكلته من حركات جهادية يعلم أن

مغارمه أكثر من مغانمه وسيتعرض إما للقتل أو الأسر وسيضيق عليه في رزقه! فعلام ينشق ويتقاتل؟! ومع من؟! مع الرجل (الشيخ أسامة بن لادن) الذي يبجلونه ويحترمونه وحاربوا الدنيا معه ولم يخذلوه ولم يسلموه إلى أعدائه!

وبعد هذه المقدمة:

أعتقد أن غياب الشيخ أسامة بن لادن غياب متعمد من قبل تنظيم القاعدة لعدة أسباب:

إنما الإمام جنة:

أولاً: ينطلق تنظيم القاعدة من مبدأ مأخوذ من حديث في صحيح البخاري (إنما الإمام جنة يُقاتل من ورائه ويتقى به) أي وقاية وحصن وحرز لمن ورائه ولأتباعه لذلك يتحتم الحفاظ على شخصه باعتباره أمير تنظيم القاعدة، ورأس القوم، والرجل الأول المطلوب عالمياً من قبل القوات الأمريكية التي جندت جيوشاً جرارة من المخبرين والعملاء للقبض على الرجل الأول الذي أرهق وأتعب ودوخ الأمريكان، وكان سبباً في تورط أمريكا في أفغانستان والعراق وتسبب في استنزاف الاقتصاد الأمريكي بالإضافة إلى فقدان أمريكا لهيبتها بل وفضحها في مجال حقوق الإنسان وخاصة ملف الأسرى في باجرام وجوانتانامو وأبي غريب والسجون السرية والحبس على الجرار.

تقسيم الأدوار:

ثانياً: قد يكون غياب الشيخ أسامة بن لادن إعلامياً من باب توزيع الأدوار بحيث يظهر الدكتور أيمن الظواهري غالباً في وسائل الإعلام من خلال بث بعض الخطب والحوارات التي تجربها معه مؤسسة سحاب بغية التأكيد على النقاط التالية:

(أ) بقاء تنظيم القاعدة وقادته. (ب) شحذ همم أنصار التنظيم عالمياً، وتحريض شباب الأمة الإسلامية على القيام بفريضة الجهاد وقتال المحتلين لأراضي المسلمين في فلسطين وأفغانستان والعراق وكشمير وغيرها. (ج) نشر أفكار التنظيم وفلسفته في كيفية استنهاض الأمة وحل مشاكلها. (د) استقطاب أعضاء جدد ينتمون فكرياً لتنظيم القاعدة وليس بالضرورة أن يكونوا منتمين عضويّاً مما يعد مكسباً كبيراً لتنظيم القاعدة وحيوية فكرته التي ملخصها (إخراج المشركين من جزيرة العرب بصفة خاصة وأراضي المسلمين بصفة عامة).

صلاح الدين الأيوبي الجديد = أسامة بن لادن

نور الدين زنكي الجديد = أيمن الظواهري

أسد الدين شيركوه = أبو مصعب الزرقاوي

ثالثاً: إن غياب الشيخ أسامة بن لادن سواء كان هذا الغياب متعمداً من قبل التنظيم أو كان نتيجة وفاة أو أسر فلن يؤثر على معنويات أعضاء التنظيم والمتعاطفين معه إلا قليلاً فصورة قادة تنظيم القاعدة لدى أنصاره ومريديه لم تهتز وقد حفر هؤلاء القادة لأنفسهم خنادق الود والإحترام في قلوب من يعرفونهم وخاصة أعضاء التنظيم والمؤمنين بأفكاره فهم يرون الشيخ أسامة بن لادن أمير التنظيم = صلاح الدين الأيوبي الجديد، وينظرون إلى الدكتور أيمن الظواهري على أنه = نور الدين زنكي الجديد بل إن هناك جيلاً من الشباب يرسم صورة أمير تنظيم القاعدة في بلاد الرافدين أبي مصعب الزرقاوي أقرب إلى = أسد الدين شيركوه. إذن غياب أحد قادة القاعدة أو غيابهم جميعاً سيكون خسارة كبيرة لدى أتباع التنظيم لكن التنظيم لن يموت بموت هؤلاء القادة فسيبقى طالما بقي احتلال لبلاد الإسلام وستستقطب فكرة

التنظيم جيلاً تلو جيل حتى يخرج آخر جندي محتل لأراضي المسلمين مها طال بقاء المحتلين.

مكان الشيخين معاً أم متفرقين؟

رابعاً: أعتقد أن الرجلين (الشيخ أسامة بن لادن = صلاح الدين الأيوبي الجديد والدكتور أيمن الظواهري = نور الدين زنكي الجديد) غير مقيمين في مكان واحد ويعتبر هذا من أبجديات العمل الأمني لشخصين بهذا الوزن الثقيل لأنهما عقل ومخ وقلب تنظيم القاعدة بحيث إذا حدث مكروه لواحد منهما لم يتأثر التنظيم عضوياً وحركياً بفقدانه وحل الآخر مكانه ولم تتأثر القيادة بغياب الآخر.

إرباك أجهزة الاستخبارات العالمية:

خامساً: قد يكون تنظيم القاعدة يريد إرباك المخابرات الأمريكية وإيقاعها في شرك التسرع بإعلان وفاة الشيخ أسامة بن لادن مثلاً أو غيابه لأي ظرف ما ثم يفاجئ التنظيم العالم بشريط جديد يطل فيه الشيخ أسامة بن لادن على وسائل الإعلام مما يتسبب في فضيحة جديدة للفضائح المتراكمة للإدارة الأمريكية، ومن ثم يكسب تنظيم القاعدة مصداقية أكثر مما يجعل شباب الأمة الإسلامية في أرجاء العالم متعلقين به باعتباره المخلص (صلاح الدين الأيوبي الجديد) الذي يتحدى أقوى وأكبر إمبراطورية عسكرية في التاريخ القديم والحديث.

الخطيئة الكبرى:

سادساً: أعتقد أن غياب الشيخ أسامة بن لادن إعلامياً لم يؤثر على حركة التنظيم وقوته على الساحة الدولية فتنظيم القاعدة الذي كان محاصراً في السودان وجد له ملاذاً وحيوية في أفريقيا

وأفغانستان، وبعد أن حوَصر التنظيم في أفغانستان والقضاء على إمارة أفغانستان بقيادة الطالبان وأميرها الملا محمد عمر الذي ضحى بدولته من أجل نصرة إخوانه في الدين، وظن الأمريكان أنهم قضوا على التنظيم ومزقوه في بقاع الأرض إذا بالتنظيم يجد له متنفساً ورثة جديدة في العراق على يد أسد الدين شيركوه الجديدي (أبي مصعب الزرقاوي) الذي دوح الأمريكان وحلفاءهم في أرض الرافدين ثم أعلن انضمامه رسمياً وبيعته علانية للشيخ أسامة بن لادن كأمر لتنظيم القاعدة وصار تنظيمه فرعاً للتنظيم الأم وأطلق عليه (تنظيم القاعدة في بلاد الرافدين) فصارت العراق الحضنة المناسبة لكل الحركات الجهادية على اختلاف مشاربها وكان تنظيم القاعدة رأس الحربة الذي حرك الماء الراكد وأعلن النفير العام و أخذ على عاتقه في الحقبة الأخيرة إحياء الفريضة الغائبة (الجهاد) كما وصفها منذ ربع قرن الشهيد محمد عبد السلام فرج (نحسبه كذلك) في كتابه الشهير الفريضة الغائبة؛ فغياب محمد عبد السلام فرج وإخوانه أصحاب المنصة لم يؤثر في ديمومة الحركة الجهادية فقد ظهر جيل جديد يحمل نفس الفكرة ويطورها فكلما غاب قائد أو أمير ظهر غيره وهذا سر حيوية الإسلام ومرونته:

إذا سيّدنا خلا قام سيّدنا * قؤول لما قال الكرام**

فقول

فكانت العراق بحق الخطيئة الكبرى التي اقترفها المحافظون الجدد؛ سدنة البيت الأبيض والبتاجون. وصدق فيهم قول الله تعالى (سنستدرجهم من حيث لا يعلمون. وأملي لهم إن **كيدي متين**) (القلم: 44، 45).

(8) محمد الزهيري:

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته شيخنا الكريم
في بلاد المسلمين يسجن الطواغيت حكامُ التذلل والخنا العديداً
من اخوتنا من علماء ومجاهدين فهل هناك إمكانية أن تنشر
مواقعكم الكريمة قوائم بأسماء هؤلاء العلماء والمجاهدين وأماكن
اعتقالهم وان يتم تزويدكم بوقائع اعتقالهم والتهم الموجهة لهم
لارشفتها وللمطالببة بالافراج عنهم

السؤال الآخر:

كثر في الآونة الأخيرة التخذيـل والإرجاف والطعن في العلماء
المقيمين في بلاد الغرب ورغم إن الكثير من هؤلاء العلماء فر
بدينه من الطواغيت ، وظهر دينه في بلاد الغرب ولم يوال اهل
الكفر ، وناصر وانتصر للمجاهدين من منابر متاحة هناك إلا أن
هؤلاء المرجفين من غلمان آل سلول وأذئاب الحكام المستندين
إلى جدار اليهود وعُباد الصليب استمروا في حملتهم المنهجية على
العلماء المغتربين فهل ترد عليهم يا شيخنا الكريم.

الإجابة:

وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته
أما عن الشق الأول: نعم نحن على الرحب والسعة ونسأل الله
أن يفرج كرب المسلمين في سجون طواغيت العرب والعجم.

أما عن الشق الثاني:

لا نقول إلا حسبنا الله ونعم الوكيل! وهل وجودنا في بلاد الغرب إلا
فراراً من حكام العرب المرتدين ونظمهم القمعية الظالمة؟! نعم!
نحن نقيم بين أظهر المشركين (الكفار الأصليين) ورغم ذلك لم
نداهن ولم نبدل ولم نركع لأحد إلا لله رب العالمين! أما هؤلاء

السحرة المخذلون فهم يقيمون في حماية الحكام المرتدين الذين حكمهم في الشرع العدم! فنحن نسبح بحمد الله ونركع ونسجد له لا نشرك به أحداً! ولله الحمد والمنة! أما عبيد العبيد فهم يسبحون بحمد الطواغيت ويزينون لهم الباطل! فدينهم الولاء للطواغيت أينما كانوا! وصدق فيهم القائل: (رمتني بدائها وانسلت)!.
إن منهج هؤلاء المخذلين منهج قديم معروف من ازدراء واحتقار لرسول الله ولأتباعهم المستضعفين حيث كانوا ينظرون إليهم باحتقار وتعالي فهذا نبي الله نوح عليه السلام يقول له كبراء قومه (المخذلون قديماً):

فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا تَرَاكَ إِلَّا بَشَرًا مِثْلَنَا وَمَا تَرَاكَ اتَّبَعَكَ إِلَّا الَّذِينَ هُمْ أَرَادُوا بِادِّيرِ الرَّأْيِ وَمَا نَرَى لَكُمْ عَلَيْنَا مِنْ فَضْلٍ بَلْ نَظُنُّكُمْ كَاذِبِينَ (هود:27).

ألم يحسدوا المستضعفين كما حكى القرآن على لسان من هم على شاكلتهم قديماً **(وَكَذَلِكَ فَتَنَّا بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لِيَقُولُوا أَهَؤُلَاءِ مَنَّ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنْ بَيْنِنَا أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَعْلَمَ بِالشَّاكِرِينَ)** (الأنعام:53)

إذن هو تخذيل قديم جديد! تماماً مثلما يقول المخذلون الجدد لأبناء الحركات الإسلامية الجهادية (شباب طائش/متهور/قليل الثقافة/جاهل/خوارج/أصولي/متطرف/إرهابي)!

اعلم أخي الكريم! أن هؤلاء المخذلين يحاولون التقليل من شأن المجاهدين وقادتهم وكأنهم حالة عابرة طارئة في حياة الأمة! فهؤلاء المخذلون (أنصار الطواغيت) يريدون أن يسدوا ضوء الشمس بالغربال! وما أحسن قول أبي العلاء وكأنه يتحدث على لسان المجاهدين وقادتهم:

ألا في سبيل الله ما أنا فاعلٌ *** عفاؤٌ وإقدامٌ وحزمٌ ونائلٌ

أعندي، وقد مارستُ كل خفيّة *** يُصدّقُ واشٍ أو يُخيّبُ سائلُ
تُعَدُّ ذنوبي عند قوم كثيرة *** ولا ذنبَ لي إلا العلا والفواصلُ
وقد سار ذكري في البلاد، فمَن لهم *** بإخفاء شمسٍ ضوءها
متكاملُ

وإني وإن كنتُ الأخيرَ زمانه *** لآتٍ بما لم تستطعه الأوائِلُ
ولما رأيتُ الجهلَ في الناس فاشياً *** تجاهلتُ حتى ظنّ أني
جاهلُ

فوا عجباً! كم يدّعي الفضلَ ناقصُ *** ووا أسفاً! كم يُظهرُ النقصَ
فاضلُ

إذا وصف الطائيّ بالبخلِ مادراً *** وعيّرَ قساً بالفهاهة باقلُ
وقال السّهي للشمس أنتِ خفيّة *** وقال الدجى يا صبحُ لوئكَ
حائلُ

فيا موثُ زُرْ إن الحياةَ ذميمة *** ويا نفسُ جدي إن دهركَ هازلُ
وفي الختام أخي الكريم! نسأل الله أن يجد لنا من أمرنا مخرجاً
كريماً مما نحن فيه! وأن يفتح علينا بنصر يُعز فيه أولياؤه ويُدل فيه
أعداؤه! اللهم آمين!

(9) عبد المعز:

السلام عليكم

نفع الله بك شيخا هاني السباعي

أسألتك لك شيخنا الحبيب:

**أولاً: ماذا تنصح شباب في بلاد الرافدين أهله يمنعوه عن
الجهاد؟**

**ثانياً: هل توجد بعض الرخص للعود عن الجهاد في بلاد
الرافدين، هنالك البعض وخصوصاً من الحزب الإسلامي**

يحتجون بالعمل السياسي وإلى ما ذلك من الحجج؟
وجزاك الله خيراً.

الإجابة:

وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته

أما عن سؤالك الأول:

هناك حالتان ذكرهما العلماء عن حكم إذن الوالدين لمن أراد أن يجاهد: الحالة الأولى: أن لهم حقاً في منع ابنهم إذا كان الجهاد فرض كفاية. الحالة الثانية: ليس لهم حقاً في منعه إذا كان الجهاد فرض عين.

قال القاضي بدر الدين بن جماعة في كتابه تحرير

الأحكام في تدبير أهل الإسلام: "الجهاد قسمان: فرض كفاية، وفرض عين. القسم الأول: فرض كفاية: وهو الذي إذا قام به من فيه الكفاية سقط الوجوب عن الباقيين، فإذا كان الكفار مستقرين في بلادهم لم يقصدوا بلاد الإسلام، ولم يتعرضوا لها، فجهادهم فرض كفاية: إذا قام به بعض المسلمين سقط الإثم عن الباقيين. ثم إن كان المسلمون مستظهرين على عدوهم فأقل ما يجرى في كل سنة غزوة، فلا يجوز خلو دين الإسلام عنها، إما بنفس الإمام أو نائبه في سرية أو جيش ونحوه، فإن عطل السلطان سنة من غير إثم، وإن دعت الحاجة إلى أكثر من غزو في السنة وجب بقدر الحاجة، وإن دعت الحاجة إلى تأخيره عن السنة لضعف المسلمين والعياذ بالله أو لقلة عددهم بالنسبة إلى عدوهم أو غير ذلك من الأعذار أو إلى هدنة الكفار، جاز تأخيره عن السنة بقدر الحاجة بذلك العذر لأن النبي صلى الله عليه وسلم هادن قريشاً عشر

سنين " أهـ (تحرير الأحكام/طبعة دار الكتب العلمية/بيروت/ص 60، ص 61).

لذلك قال بعض الفقهاء في هذا الجهاد (فرض الكفاية) يحرم على المسلم الجهاد إلا بإذن والديه؛ قال النووي في الروضة: "فرع؛ من أحد أبويه حي، يحرم عليه الجهاد إلا بإذنه أو بإذنها إن كانا حيين مسلمين" أهـ (روضة الطالبين/طبعة دار ابن حزم/بيروت/ص 1789).

وقال ابن حزم في المحلى: ولا يجوز الجهاد إلا بإذن الوالدين إلا أن ينزل العدو بقوم من المسلمين ففرض على كل من يمكنه إيعانتهم أن يقصدهم مغيثاً لهم؛ أذن الأبوان أم لم يأذنا إلا أن يضيعا أو أحدهما بعده فلا يحل له ترك من يضيع منهما" أهـ (المحلى/دار الكتب العلمية/بيروت/ تحقيق عبد الغفار البنداري/ج 5 ص 341).

أقول قد علق الشيخ عبد القادر بن عبد العزيز (د.سيد إمام) في كتابه العمدة على رأي ابن حزم قائلاً: "**وقد خالف ابن حزم الجمهور في مسألة إذن الوالدين في جهاد العين**، فقال لا يعتبر إذنهما في جهاد العين إلا أن يهلكا بخروجه، كأن لا يكون لهما عائل غيره" أهـ (العمدة في إعداد العدة للجهاد في سبيل الله/الطبعة الثانية من مطبوعات جماعة الجهاد لسنة 1410هـ/ص 23).

وقال الخرقى: (وإذا كان أبواه مسلمين لم يجاهد تطوعاً إلا بإذنهما) ويعلق ابن قدامة على ذلك بقوله: "لأن بر الوالدين فرض عين، والجهاد فرض كفاية وفرض العين يقدم" أهـ (المغني/طبعة دار الكتاب العربي/ بيروت/ مطبوع مع الشرح الكبير/ج 10 ص 381، ص 382).

أقول: مسألة إذن الوالدين واردة في صحيح البخاري من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما: (جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَاسْتَأْذَنَهُ فِي الْجِهَادِ فَقَالَ « أَحَىُّ وَإِدَاكَ » . قَالَ نَعَمْ . قَالَ « فَفِيهِمَا فَجَاهِدْ »). لكن الفقهاء فسروا قول النبي صلى الله عليه وسلم بأن هذا في جهاد التطوع وأن الجهاد في تلك الفترة عندما سأله الصحابي كان فرض كفاية.

أما عن القسم الثاني من الجهاد (فرض العين):

قال ابن جماعة: "وهو الذي يجب على كل أحد بعينه، ولا يجزئ فيه أحد عن أحد، وهو إذا نزل الكفار على بلد، فإن الجهاد قد صار فرض عين على كل قادر من أهل ذلك البلد، فيجب عليه المدفع والتهيئ والتأهب لذلك بما يمكنهم، يستوي في ذلك السيد والعبد، والبالغ والمراهق، ولا يجب في الحال استئذان العبد سيده ولا الولد والده، ولا من عليه المدين صاحبه، بل تجب المبادرة بقدر الحاجة، فإن لم يكن في أهل ذلك البلد كفاية في دفع العدو النازل بهم، وجب على كل من قرب منهم النفير إليهم ومساعدتهم على دفع العدو عنهم، ثم على ذلك الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، ثم كذلك إلى أن تحصل الكفاية، فإذا حصل سقط الإثم عن باقي المسلمين، ولا يعطل الوجوب لعدم المركوب لمن دون مسافة القصر، بل يجب عليه النفير إليهم، وإن كان راجلاً وكان قادراً على المشي. وكذلك إذا أسر الكفار مسلماً وجب علينا النهوض إليهم لخلاصه إذا توقعنا خلاصه بذلك" أهـ (تحرير الأحكام/ طبعة دار الكتب العلمية/ بيروت/ ص 62).

الشاهد في الفقرة السابقة قول ابن جماعة (ولا يجب في الحال استئذان العبد سيده ولا الولد والده).

وقال الخرقى: (وإذا خوطب بالجهاد فلا إذن لهما وكذلك كل الفرائض لا طاعة لهما في تركها). ثم **قال ابن قدامة** في شرحه لهذه المسألة التي ذكرها الخرقى: "يعني إذا وجب عليه الجهاد لم يعتبر إذن والديه لأنه صار فرض عين وتركه معصية ولا طاعة لأحد في معصية الله، وكذلك كل ما وجب مثل الحج والصلاة في جماعة والجمع والسفر للعلم الواجب. قال الأوزاعي لا طاعة للوالدين في ترك الفرائض والجمع والحج والقتال لأنها عبادة تعينت عليه فلم يعتبر إذن الأبوين فيها كالصلاة ولأن الله تعالى قال **(وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتِطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ)** ولم يشترط إذن الوالدين)" أه (المغني/دار الكتاب العربي/ج 10 ص 283)

وتكلم الشيخ عبد القادر بن عبد العزيز في العمدة عن شروط الجهاد العيني قائلاً: " فإذا تعين الجهاد تسقط أربعة شروط من هذه التسعة وهي: الحرية والذكورية وإذن الوالدين وإذن الدائن، وتكون شروط وجوب **الجهاد العيني خمسة فقط** وهي: الإسلام والبلوغ والعقل والسلامة من الضر ووجود النفقة، وبسقط كذلك شرط وجود النفقة **وتصير الشروط أربعة فقط** إذا دهم العدو بلاد المسلمين ولم يكن هناك خروج إليه، وهذا أحد مواضع الجهاد العيني. وقد قرر هذا فقهاء المذاهب المشهورة، فمن الأحناف قال علاء الدين الكاساني: [فأما إذا عم النفير بأن هجم العدو على البلد، فهو فرض عين، يفترض على كل واحد من آحاد المسلمين ممن هو قادر عليه لقوله سبحانه وتعالى: (انفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا) (التوبة:1)، فيخرج العبد بغير إذن مولاه، والمرأة بغير إذن زوجها، وكذا يباح للولد أن يخرج بغير إذن والديه" (بدائع الصنائع/ج 9 ص 4301) ، وقال الرملي من

الشافعية: [فإن دخلوا بلدة لنا وصار بيننا وبينهم دون مسافة القصر فيلزم أهلها الدفع حتى من لا جهاد عليهم من فقير وولد وعبد ومدين وامرأة" (نهاية المحتاج/ج 8 ص 58). وأمثلة هذه الأقوال لعلماء المذاهب كثيرة ومشهورة" أهـ (العمدة ص 23).

لذلك أقول: إذا أنزلنا هذه الأحكام الشرعية على دولة مثل العراق وغيرها من بلاد الإسلام المحتلة فإن الجهاد متعين على القادرين من أهل هذه البلاد وفي هذه الحالة يحسن أن يبلغ المسلم المجاهد والديه برفق أن الجهاد فرض عليكما إن كنتما قادرين مثلي وقد أذن لي الشرع في عدم استئذانكما لأن العدو في ديارنا وبين أظهرنا وإذا لم نقم بفريضة الجهاد سنأثم، وسيفتك العدو بنا جميعاً. فإذا أصر الوالدان أو أحدهما على منع ابنهما من الجهاد المتعين فإنه يستجيب لنداء ربه مذكراً والديه بقوله تعالى:

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ انْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ اتَّقَلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ) (التوبة: 38).

فإن استمرا في منعه فليقل لهما مع الإحسان والبر والمدعاء لهما بالخير العميم وليذكرهما بقوله صلى الله عليه وسلم كما في صحيح البخاري: (لَا طَاعَةَ فِي مَعْصِيَةِ، إِنَّمَا الطَّاعَةُ فِي الْمَعْرُوفِ). وكما في صحيح مسلم: (لَا طَاعَةَ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ إِنَّمَا الطَّاعَةُ فِي الْمَعْرُوفِ). أو كما جاء في مسند الإمام أحمد: (لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ). نسأل الله التوفيق والسداد والرشاد.

أما عن سؤالك الثاني:

ثانيا : هل توجد بعض الرخص للعودة عن الجهاد في بلاد الرافدين، هنالك البعض وخصوصا من الحزب الإسلامي يحتجون بالعمل السياسي وإلى ما ذلك من الحجج؟

الإجابة:

ذكر النووي في الروضة في دفع جهاد العين حالتين:

"الضرب الثاني الجهاد الذي هو فرض عين، فإذا وطئ الكفار بلدة للمسلمين، أو أطلوا عليها، ونزلوا بابها قاصدين، ولم يدخلوا، صار الجهاد فرض عين (..) فيتعين على أهل تلك البلدة الدفع بما أمكنهم، وللدفع مرتبتان:

إحدهما: أن يحتمل الحال اجتماعهم وتأهبهم واستعدادهم للحرب، فعلى كل واحد من الأغنياء والفقراء التأهب بما يقدر عليه، وإذا لم يمكنهم المقاومة إلا بموافقة العبيد، وجب على العبيد الموافقة، فينحل الحجر عن العبيد حتى لا يراجعوا السادات، وإن أمكنهم المقاومة من غير موافقة العبيد، فوجهان أصحهما أن الحكم كذلك لتقوى القلوب، وتعظم الشوكة، وتشتد النكاية. والثاني لا ينحل الحجر عنهم للاستغناء عنهم، والنسوة إن لم تكن فيهن قوة دفاع لا يحضرن، وإن كان فعلى ما ذكرنا في العبيد ويجوز أن لا يحوج المزوجة إلى إذن الزوج كما لا يحوج إلى إذن السيد ولا يجب في هذا النوع استئذان الوالدين وصاحب الدين.

المرتبة الثانية: أن يتغشاهم الكفار، ولا يتمكنوا من اجتماع وتأهب، فمن وقف عليه كافر أو كفار، وعلم أنه يقتل إن أخذ، فعليه أن يتحرك ويدفع عن نفسه بما أمكن؛ يستوي فيه الحر، والعبد، والمرأة، والأعمى، والأعرج، والمريض، ولا تكليف على الصبيان والمجانين، وإن كان يجوز أن يقتل ويؤسر ولو امتنع لقتل، جاز أن يستسلم فإن المكاوحة والحالة هذه استعجال القتل والأسر يحتمل الخلاص، ولو علمت المرأة أنها لو استسلمت امتدت الأيدي إليها، لزمها الدفع وإن كانت تقتل، لأن من أكره على الزنى لا تحل له المطاوعة لدفع القتل، فإن كانت لا تقصد

بالفاحشة في الحال وإنما يظن ذلك بعد السبي، فيحتمل أن يجوز لها الاستسلام في الحال ثم تدفع حينئذ. ولو كان في أهل البقعة كثرة خرج بعضهم وفيهم كفاية ففي تحتم المساعدة على الآخرين وجهان أصحهما الوجوب لأن الواقعة عظيمة، وأما غير أهل تلك الناحية فمن كان منهم على دون مسافة القصر، فهو كبعضهم حتى إذا لم يكن في أهل البلدة كفاية وجب على هؤلاء أن يطيروا إليهم وإن كان فيهم كفاية ففي وجوب المساعدة عليهم الوجهان ومن كان على مسافة القصر إن لم يكن في أهل البلدة والذين يلونهم كفاية، وجب عليهم أن يطيروا إليهم، فإن طار إليهم من تحصل به الكفاية سقط الحرج عن الباقيين، وهذا معنى قول البغوي: إذا دخل الكفار دار الإسلام فالجهاد فرض عين على من قرب وفرض كفاية في حق من بعد" أهـ (روضة الطالبين/دار ابن حزم بيروت/ص 1790، ص 1791)

أقول: إن مناط الجهاد القدرة فمن كان أهلاً للتكليف وقادراً على حمل السلاح فقد تعين في حقه الجهاد إذا احتلت أرضه. أما أصحاب الأعدار كالعمى، والعرج الفاحش، ومن به مرض يمنعه من القتال، والجنون، والصغر فلا حرج عليهم.

الأعدار الباطلة:

وقبل أن أجيب على الشق الثاني من السؤال أنقل ما ذكره فضيلة الشيخ عبد القادر فك الله أسره رداً على القاعدين عن الجهاد بأعدار غير شرعية حيث يقول في العمدة:

"ومن الأعدار الباطلة، القول بأن القائمين على أمر الجهاد ليسوا على المستوى الخلقي والتربوي والشرعي المطلوب، وبالتالي لا يجوز العمل معهم!، وهذه شبهة وجوابها أنه لو أن أمير الجهاد رجل فاجر وكذلك كثير من أتباعه، لكنهم يسعون لقتال

الكافرين، فالواجب شرعا العمل معهم ومعاونتهم، وهذا أصل مقرر عند أهل السنة والجماعة، وسأشير إليه بالتفصيل في الباب الثالث، وأذكر هنا بعض ما قاله شيخ الإسلام ابن تيمية في هذا المسألة قال: **[ولهذا كان من أصول أهل السنة والجماعة الغزو مع كل بر وفاجر، فإن الله يؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر، وبأقوام لاخلاق لهم، كما أخبر النبي صلى الله عليه وسلم، لأنه إذا لم يتفق الغزو إلا مع الأمراء الفجار، أو مع عسكر كثير الفجور، فإنه لا بد من أحد أمرين: إما ترك الغزو معهم فيلزم من ذلك استيلاء الآخرين الذين هم أعظم ضررا في الدين والدنيا، وإما الغزو مع الأمير الفاجر فيحصل بذلك دفع الأفجرين، وإقامة أكثر شرائع الإسلام، وإن لم يمكن إقامة جميعها، فهذا هو الواجب في هذه الصورة، وكل ما أشبهها، بل كثير من الغزو الحاصل بعد الخلفاء الراشدين لم يقع إلا على هذا الوجه]** (مجموع الفتاوى: ج 28 ص 506 - 507). وقد كان المنافقون يغزون مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يقل أحد لا نغزو مع النبي صلى الله عليه وسلم طالما خرج المنافقون، ومنهم الذي قال في غزوة بني المصطلق **{لَيْنٌ رَجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لِيُخْرِجَنَا الْأَعْرُ مِنْهَا الْأَدَلَّ}** (المنافقون:8)، ومنهم الذين قالوا في غزوة الخندق **{إِنَّ بَيْوتَنَا عَوْرَةٌ}** (الأحزاب: 13)، ومنهم الذين سخرُوا من علماء الصحابة في غزوة تبوك فأنزل الله فيهم **{وَلَيْنٌ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ}** (التوبة:65). وكان خلفاء بني أمية يؤخرون الصلوات وما قال أحد لا يجوز الغزو معهم. (انظر كتاب مواقيت الصلاة بالبخاري حديث: 521، 530، 549 وشروحها)، والأمثلة كثيرة. فهذه بعض الأعداء الباطلة التي لا تبيح التخلف عن الجهاد والتدرب له" (العمدة في إعداد العدة: ص 31).

عود للشق الأخير من سؤالك الثاني عن مقولة الحزب الإسلامي العراقي الذين يعتبرون العمل السياسي رخصة شرعية للعودة عن الجهاد وعن قتال المحتلين: فهذا وربي للعجب العجاب! وهذه من طامات هذا الحزب العلقمي الجديد! وإن كان ينتسب لأهل السنة، فهؤلاء الذين يتخذون (المصلحة) ديناً تعبد من دون الله! طبعاً أقصد المصلحة التي تتصادم مع نصوص القرآن والسنة؛ المصلحة التي تتعرض مع صريح القرآن في الأنفال وبراءة، وسورة محمد! أما يستحي هؤلاء الذين جاءوا مع قوات الاحتلال من الكلام في دين الله الذي قد وضعوه وراءهم ظهرياً؟! والمرء يعجب من قادة الحزب الإسلامي وهم يتخذون عمالتهم وتحسينهم للقوات الغاشمة الغازية منتهكة الحرمات والأعراض بطولة ومقاومة!! ولا ندري من يقاومون؟! نعم إنهم يقاومون المجاهدين بمشاركتهم في دستور صاغه المحتل الأمريكي، وبانتخابات لإطالة زمن الاحتلال وتحسين صورته! فهؤلاء (الحزب الإسلامي وأنصاره) مخذلوا أهل السنة؛ فلا فرق بينهم وبين حزب الدعوة (إبراهيم الجعفري) ولا فيلق بدر (عبد العزيز الحكيم)! ولا فرق بينهم وبين المرتدين (برزاني وطالباني)! فسبحان الله خليط عجيب! قرأوا جميعاً على شيطان واحد!

وقد حذرنا الله يا قادة الحزب الإسلامي من اتخذا الكافرين أولياء وللأسف الشديد قد اتخذتموهم فعلاً أولياء من دون المؤمنين قال الله تعالى: **(لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ)** (آل عمران: 28)

يا قادة الحزب الإسلام!

لقد ابتغيتم العزة في غير الله! قال الله في أمثالكم:
(الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ
أَيَّبَتُّونَ عِنْدَهُمُ الْعِزَّةَ فَإِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعاً) (النساء:139)

يا قادة الحزب الإسلامي!

لقد نهيتم عن اتخاذ الكافرين أولياء وقد اتخذتموهم! اقرءوا إن
شئتم:

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ
الْمُؤْمِنِينَ أَتُرِيدُونَ أَنْ تَجْعَلُوا لِلَّهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا مُبِينًا)
(النساء:144)

يا قادة الحزب الإسلامي!

لقد نهانا الله أن نتخذ آباءنا أقرب المقربين لنا أولياء إن استحبوا
الكفر على الإيمان! فما بالكم وقد اتخذتم ما هو أشنع أولياء! قال
الله تعالى:

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا آبَاءَكُمْ وَإِخْوَانَكُمْ أَوْلِيَاءَ إِنِ
اسْتَحَبُّوا الْكُفْرَ عَلَى الْإِيمَانِ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَأُولَئِكَ
هُمُ الظَّالِمُونَ) (التوبة:23)

يا قادة الحزب الإسلامي!

إنكم اتخذتم الكافرين أولياء لينصروكم ولتحققوا مآربكم وهم
أضعف مما تتصورون! قال تعالى:

(مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوتِ
الَّتِي اتَّخَذَتْ بُيُوتًا وَإِنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ الْعَنْكَبُوتِ لَوْ كَانُوا
يَعْلَمُونَ) (العنكبوت:41)

يا قادة الحزب الإسلامي!

لقد نهيتهم من اتخاذ أعداء الله وأعداء الإسلام أولياء! لكنكم خالفتهم وأسررتهم واجتمعتهم بهم تظنون أنكم على صراط مستقيم! فهيهات هيهات! قال تعالى:

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ تُلْقُونَ إِلَيْهِم بِالْمَوَدَّةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَإِيَّاكُمْ أَنْ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ رَبِّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ حَرَجْتُمْ جِهَادًا فِي سَبِيلِي وَابْتِغَاءَ مَرْضَاتِي تُسِرُّونَ إِلَيْهِم بِالْمَوَدَّةِ وَأَنَا أَعْلَمُ بِمَا أَخْفَيْتُمْ وَمَا أَعْلَنْتُمْ وَمَنْ يَفْعَلْهُ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلِ) (المتحنة:1)

إن قادة الحزب الإسلامي اختاروا موالاته المحتلين الظالمين من أجل مكاسب حزبية ضيقة لا أساس لها في ميزان الشرع الحنيف ومن ثم فإنهم في حاجة إلى توبة نصوح وبراءة جلية مما اقترفوه في حق الله تعالى، يحتاجون إلى توبة بحق تعيدهم إلى الإسلام مرة أخرى.

abotorab (10)

الشيخ الدكتور هانى السباعي حياكم البارئ.

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

الاخ الفاضل والشيخ المربي حللت سهلا ونزلت ضيف كريم عند اخوانك وابناء اخوانكم فحياكم الله وبياكم ونسأل الله ان يرد صولة أهل الباطل عنكم وأن يعمى اعينهم ويسد مسامعهم وأن يشل اركانهم لقد بلغنا مابلغكم من حرب فكرية تحاك ضدكم من قبل المغرضين الذين لا يحسنون الا التصنت والترصد للمخلصين نحسبكم كذلك والله حسيبكم ولا نزيكم على الله تعالى شيخنا وحبیب اهل الحق في زمن الغرباء نصيكم وانفسنا بالصبر

والاحتساب وبان تحتسبوا كل عملكم ومقامكم في سبيل الله تعالى.

لى سؤال عن الشيخ البكرى حفظه الله هل هو على خير وفي خير لان أخباره انقطعت عن كثير من كثير من خلق الله والى ماذا وصل حال الشيخ ابى قتادة حفظه البارى وفك أسره وهو في بلاد الانجليز وهل حقا سيسلم الى الاردن. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته. لا تنسونا من خالص دعائكم يرحمكم الله.

الإجابة:

وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته

جزاكم الله خيراً على حسن ظنك بالعبد الفقير إلى الله تعالى. أما عن الشيخ عمر بكري: لا أعرف عنه إلا أنه موجود في لبنان بعد أن غادر بريطانيا ولا توجد لي اتصالات معه. أما عن حال الشيخ أبي قتادة فلا يزال معتقلاً في أحد السجون البريطانية خارج مدينة لندن. وأما عن تسليمه للحكومة الأردنية فالأمر ليس سهلاً طبقاتاً للمنظومة القضائية الإنجليزية بالإضافة إلى وجود فريق من المحامين المحترمين الذين يتولون الدفاع عنه لا يستسلمون بسهولة ويبدلون أقصى جهدهم لمنع هذا التسليم. نسأل الله أن يفك أسر الشيخ أبي قتادة وإخوانه أجمعين. اللهم آمين!

(11) فتى الصحراء

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أود أن أحيي الشيخ على كل مايقوم به من نصرة للحق وأهله ,
وأسأل الله أن يحفظه ويبارك فيه , ويشرفني أن أقوم بطرح
سؤالي عليه ..

الشيخ الفاضل ..

مايسمون مشايخ صحوة في عرف الجماعات الإسلامية وهم في
حقيقة الأمر ماهم إلا مشايخ غفوة , وقفوا مواقف مخزية وخاذلة
للأمة ومنها مبايعة الطواغيت والترقيع لهم وخذلان المجاهدين و
نصح الشباب بعدم المذهب للجهاد وتوجيه النداءات لهم بشكل
مستمر بهذا الخصوص وأن الجهاد للعراقيين فقط , وكأنهم في
فتاويهم هذه ينطلقون من منطلقات وثنية , ومنهم من جعل منبره
مرتعا لسقطة الفكر وتوجيه سهامهم للمجاهدين ووصفهم
بالخوارج وقتلة الأبرياء وغيرها من الأمور التي هي بعيدة كل البعد
عن المجاهدين , وكأنهم بمواقفهم هذه يتقربون إلى الأمريكان
وعملاءهم , والخوف على مكاسبهم الشخصية مثل المواقع
وغيرها ..

**سؤالي للشيخ الفاضل .. هل هؤلاء يعتبرون هؤلاء في
صف الطواغيت , خاصة أن كثير من مواقفهم تصب في
مصلحة والصليب وأهله و ضد الجهاد وأهله ,, وهل يجب
على المسلم الوقوف بحزم ضد كل من تسول له نفسه
الصعود على أكتاف المجاهدين ؟؟ جزاكم الله خير ..**

الإجابة:

وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته

إن ما يسمون (شيوخ الصحوة) قد استبدلوا الذي هو أدنى بالذي
هو خير! استبدلوا رضا الطواغيت برضا الله سبحانه وتعالى! نحن

لا نعترض على الأسماء (شيوخ الصحوة) لا مشاحة في هذه المسميات! المهم فعلهم وعملهم وما يقومون به من تضليل للأمة وفتنة للشباب المجاهد! فهؤلاء المشايخ الذين ينتقدون العلمانيين والقوميين هم أنفسهم يسيرون في علمنة الإسلام! كانوا ينتقدون العلمانيين في مفهوم (المواطنة) الذي حل محل رابطة الدين! فإذا هم يتمسكون بنفس المفهوم اللعين الذي قزم الأمة الإسلامية وشرذمها! حيث قالوا: العراق للعراقيين! مصر للمصريين! فلسطين للفلسطينيين! وكأن غزوة بدر وأحد والخذق كانت بين الرسول صلى الله عليه وسلم وشعب الإسكيمو! سلوا أبا عبيدة بن الجراح لم قتل أباه؟! سلوا عمر لم قتل خاله؟! سلوا أبا بكر الصديق بماذا أجاب ابنه عندما كان في صف كفار قريش؟! سلوا مصعب بن عمير بماذا أوصى الصحابة الذي أسروا أخاه أبا عزيز؟! إن الحق أبلج والباطل لجلج! إنهم يعلمون كل هذه المرويات وصدق الله تعالى القائل في محكم التنزيل (**فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ**) (الحج:46)

لكن عندما كانت أمريكا تسمح لهم قديماً أفتوا بأن الجهاد في أفغانستان واجب شرعي لأننا أمة واحدة كما ورد في سنن أبي داود بسند صحيح (**الْمُسْلِمُونَ تَتَكَافَأُ دِمَاؤُهُمْ يَسْعَى بِدِمَّتِهِمْ أَذْنَاهُمْ وَيُجِيرُ عَلَيْهِمْ أَفْصَاهُمْ وَهُمْ يَدُّ عَلَى مَنْ سِوَاهُمْ يَرُدُّ مُشِدُّهُمْ عَلَى مُضْعِفِهِمْ وَمُتَسَرِّعُهُمْ عَلَى قَاعِدِهِمْ لَا يُقْتَلُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ وَلَا دُوَّ عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ**). وإبان الجهاد في أفغانستان كانت آيات القتال والجهاد تزين فتاواهم! فسبحان مغير الأحوال! أما إذا كان الجهاد في عقر ديارهم وبجوارهم فمحظور! ويعتبر قتال فتنة! وما أحسن قول

الله تعالى في فضح هؤلاء ومن على شاكلتهم (أَكْفَارُكُمْ حَيْرٌ
مِنْ أَوْلِيَّتِكُمْ أَمْ لَكُمْ بَرَاءَةٌ فِي الرُّبْرِ) (القمر: 43)

الخلاصة: إن هؤلاء الأشياخ يصدون عن سبيل الله بغية
حماية عروش متهالكة آيلة للسقوط كسقوطهم
الشرعي ومن ثم فإنهم قد دخلوا فعلاً في دين الملك!
وصاروا أنصار الطواغيت وأعمدته فلهم نفس حكم
الطواغيت إلا أن يعلنوا توبتهم وبراءتهم منهم! نسأل
الله أن يثبتنا على الحق وأن يأخذ بنواصينا إلى طاعته.
اللهم آمين!.

(12) طريف

شيخنا الحبيب السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
نريد من فضيلتكم رداً مؤصلاً مفحماً لمن لا يؤيد ذهاب
الشباب لنصرة إخوانهم في بلاد الرافدين إما بدعوى
عدم إذن ولي الأمر أو أن المجاهدين هناك ليسوا بحاجة
إلى الرجال أو شبهة تعرض من يذهب إلى هناك
لجماعات التكفير. والخوارج كما يزعمون أو شبهة من
يزعمون أن من يذهب قد يقع في قتل إخوانه العرقيين
الأبرياء. فأرجوا منكم الرد الكافي الشافي على مثل
هؤلاء وجزاكم الله خيراً.

الإجابة:

وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته
أما عن اشتراط إذن ولي الأمر للجهاد: قد يكون هذا
الشرط مقبولاً في حق أبي بكر وعمر عثمان وعلي رضي الله

عنهم! قد يكون جائزاً في حق عمر بن عبد العزيز، والرشيد، وابن تاشفين وصلاح الدين الأيوبي! أما ولاية الأمر في زماننا فهم والعدم سواء لأنه لا ولاية لكافر ناهيك عن مرتد! فهؤلاء الحكام الذي غير وبدلوا شريعة الرحمن بشريعة الشيطان لا ولاية لهم بل فهم أس البلاء! وهم العقبة الكأداء أمام تقدم الأمة ونهضتها وهم الذي أحلوا قومهم دار البوار! فكيف تأمن الأمة على دينها وعرضها بولاية هؤلاء.

ومن يجعل الضرغام بازاً لصيده * تصيده الضرغام في ما تصيدا**

إذن فإن ولاية الأمر اليوم خارجون على الشريعة ومحاربون لها فحكمهم شرعاً أنهم مرتدون تسقط ولايتهم التي لم توجد أصلاً! فهم في حكم العدم وأقرب صورة لذلك بالنسبة لعصرنا الحالي ما ذكره ابن قدامة في المغني: "فإن عدم الإمام لم يؤخر الجهاد لأن مصلحته تفوت بتأخيره، وإن حصلت غنيمة قسمها أهلها على موجب الشرع" أهـ (المغني/ج 10 ص 374).

هناك شبهة متعلقة بهذا الأمر:

لا جهاد بلا إمام

هذه الشبهة يرددها العبيكان، وبطائته وقد دحضها صاحب العمدة قديماً لكنهم لا يزالون يرددونها ونحن بدرونا نعيد تفنيدها على النحو التالي:

"يثير البعض شبهة وهي كيف نجاهد وليس للمسلمين خليفة؟ وهي شبهة أوحى بها الشيطان للمخذلين والمثبطين عن الجهاد في هذا الزمان. قال تعالى: {وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا

**يَفْتَرُونَ وَلِتَصْعَى إِلَيْهِ أَفِيدَةُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ
وَلِيَرْضَوْهُ وَلِيَقْتَرِفُوا مَا هُمْ مُقْتَرِفُونَ** (الأنعام: 112 ،

113). ثم نقل هذه الشبهة آخرون بحسن نية جهلا منهم.
وفيما ذكرته آنفا في المسألة الرابعة (متى تؤول سلطة التأمير
إلى الرعية؟) رد كاف على هذه الشبهة. وهو انه يجب على
المسلمين أن يؤمروا أحدهم عليهم للجهاد في غياب الإمام، وهذا
قول البخاري. كتاب الجهاد - باب من تأمّر في الحرب بغير إمرة ج 6 ص 180) وقول
ابن حجر والطحاي وابن المنير وابن قدامة وشيخ الإسلام ابن
تيمية كما ذكرته في أول الباب، وأقوالهم مثبتة في المسألة
الرابعة السابقة. **وعمدة هذه المسألة هو حديث غزوة
ومؤتة** حيث أمّر الصحابة خالدا عليهم لما قُتل أمراؤهم وهم في
غيبة عن الإمام (النبى صلى الله عليه وسلم) فرَضِيَ النبي صلى
الله عليه وسلم صنيعهم هذا. وهناك شبهة تثار حول الاستدلال
بهذا الحديث وهو أنه في مؤتة كان الإمام غائبا أما الآن فهو
معدوم؟ وسأرد على هذه الشبهة أيضا فيما يأتي إن شاء الله.

وهناك دليل آخر، وهو حديث عبادة بن الصامت «دعانا النبي
صلى الله عليه وسلم فَبَايَعَنَاهُ فَكَانَ فِيمَا أَحَدًا عَلَيْنَا أَنْ بَايَعَنَا عَلَى
السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ فِي مَنْشَطِنَا وَمَكْرَهِنَا وَعُسْرِنَا وَيُسْرِنَا وَأَثَرَةٍ عَلَيْنَا
وَأَنْ لَا نُنَازِعَ الْأَمْرَ أَهْلَهُ قَالَ إِلَّا أَنْ تَرَوْا كُفْرًا بَوَاحًا عِنْدَكُمْ مِنَ اللَّهِ
فِيهِ بُرْهَانٌ» (متفق عليه وهذا لفظ مسلم). **فهاهو الخليفة أو
الإمام قد كَفَرَ** وسقطت ولايته. ويجب الخروج عليه وقتاله
وعزله ونصب إمام عادل، وهذا واجب بإجماع الفقهاء كما نقل ذلك
النووي وابن حجر. (صحيح مسلم بشرح النووي ج 12 ص 229) و
(فتح الباري ج 13 ص 7، 8، 123) فهل نقول لا نخرج على الحاكم
الكافر إذ لا إمام، ومن أين لنا الإمام وقد كَفَرَ ووجب الخروج عليه،

أم ننتظر إماماً مُعَيَّباً ونترك المسلمين لفتنة الكفر والفساد؟
أيقول بهذا مسلم؟ إن الحديث السابق فيه تصريح من النبي صلى
الله عليه وسلم بمقاتلة الإمام والخروج عليه إذا كَفَرَ. فنحن نسأل
أصحاب هذه الشبهة كيف يُقاتِل المسلمون في هذه الحالة حيث لا
إمام؟ والرد الشرعي هو أن يفعلوا كما فعل الصحابة في مؤتة
فيؤمروا أحدهم" (العمدة في إعداد العدة/ص 47، ص 48).

يواصل الشيخ عبد القادر بن عبدالعزيز قائلاً:

" **وهذه الشبهة هي من صميم اعتقاد الشيعة** وَرَدَ فِي
العقيدة الطحاوية [والحج والجهاد ماضيان مع أولي الأمر من
المسلمين....] قال الشارح: يشير الشيخ رحمه الله إلى الرد على
الرافضة حيث قالوا: لا جهاد في سبيل الله حتى يخرج الرضا من
آل محمد، **وينادي مناد من السماء: اتبعوه!!** وبطلان هذا
القول أظهر من أن يستدل عليه بدليل [شرح العقيدة الطحاوية]
طبع المكتب الإسلامي 1403 هـ (437) ومع أن الشيعة خالفوا هذه
العقيدة مع بدء ثورة الخميني وهذا من أظهر الأدلة على فساد هذا
الاعتقاد الذي مازال مكتوباً في كتبهم، فالعجيب هو أن تعلق هذه
الشبهة ببعض المنتسبين إلى أهل السنة، قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم: «لن يبرح هذا الدين قائماً يُقاتِل عليه عصاة من
المسلمين حتى تقوم الساعة» (حديث سمرة بن جندب عند
مسلم). أليس «لن يبرح، ولا تزال» أفعال تفيد الاستمرار؟، أي
استمرار القتال على الدين، ورسول الله صلى الله عليه وسلم قد
أشار إلى أنه سيأتي على المسلمين زمان لا يكون لهم فيه إمام،
ومع ذلك فقد نص صلى الله عليه وسلم على استمرار القتال.
فالجهاد في سبيل الله لا يتوقف بسبب غياب الإمام، بل يؤمَّر
المسلمون أحدهم كما في حديث مؤتة، بل إن غياب الإمام هو من

دوافع الجهاد لِئُصَبَّه الإمام الذي يقيم الشريعة ويحوظ الملة، وعلى كل مسلم في هذه الحالة أن يعتصم بهذه العصاة المذكورة في حديث جابر بن سَمُرَةَ وهي الطائفة المنصورة.

وقد يظن البعض أنه لم يكن المسلمون بلا خليفة إلا في

زماننا هذا، وهذا خطأ، بل قد مرت على المسلمين أزمنة لم

يكن لهم فيها خليفة، ومن أشهر تلك الأزمنة السنوات الثلاث من

656 هـ (وفيها قَتَلَ التتار الخليفة العباس المستعصم ببغداد) إلى

659 هـ (وفيها بويغ أول خليفة عباسي بمصر) (البداية والنهاية

13/231)، ورغم انعدام الإمام إذ ذاك فقد خاض المسلمون

معركة هي من مفاخر المسلمين إلى اليوم وهي معركة عين

جالوت ضد التتار في 658 هـ، حدث هذا في توافر أكابر العلماء

كعز الدين بن عبد السلام وغيره - ولم يقل أحد كيف نجاهد وليس

لنا خليفة؟، بل إن قائد المسلمين في هذه المعركة (سيف الدين

قطز) كان قد تَصَبَّه نفسه بنفسه سلطانا على مصر بعد أن عزل

ابن أستاذة من السلطنة لكونه صبيا صغيرا، ورضي بذلك القضاة

والعلماء وبايعوا قطزا سلطانا، وعَدَّ ابن كثير فعل قطز هذا نعمة

من الله على المسلمين إذ - به - كسَرَ الله شوكة التتار. البداية

والنهاية 13/216)، كما عد ابن تيمية هذه الطوائف التي قاتلت

التتار في تلك الأزمنة من الطائفة المنصورة، فقال (أما الطائفة

بالشام ومصر ونحوهما فهم في هذا الوقت المقاتلون عن دين

الإسلام وهم من أحق الناس دخولا في الطائفة المنصورة)

(مجموع الفتاوى 28/531).

وهذه القصة، من سيرة السلف الصالح فيها رد على شبهة (لا جهاد

بلا إمام) بالإضافة إلى الأدلة النَّصِّيَّة وهي حديث غزوة مؤتة

وحديث عبادة بن الصامت فيما إذا كفر الإمام.

وهذه الشبهات سنة قدرية كانت ومازالت ولن تزال طالما وُجِدَت طائفة مجاهدة قائمة بأمر الله - وهي باقية إلى نزول عيسى ﷺ - قال صلى الله عليه وسلم : « لا تزال طائفة من أمتي قائمة بأمر الله لا يضرهم من خذلهم أو خالفهم حتى يأتي أمر الله وهم ظاهرون على الناس » (متفق عليه)، وقال تعالى: { **يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ** } (المائدة، الآية: 54)- وقد بشر رسول الله صلى الله عليه وسلم المجاهدين بالظهور بأن المخذلين والمخالفين لن يضرهم، وإنما هي فتن تتميز بها الصفوف " (العمدة في إعداد العدة/ص 48، ص 49).

أما عن شبهة أن المجاهدين في العراق ليسوا بحاجة إلى مجاهدين من خارج العراق:

أقول: لم يثبت بنقل صحيح أن المجاهدين في العراق أعلنوا ذلك. وما دام المجاهدون لم يعلنوا أنهم ليسوا بحاجة إلى رجال من خارج العراق، فيكون الجهاد مفتوحاً في أرض العراق لمن قدر عليه وكان أهلاً للتدريب، والقتال حسب الشروط التي ذكرها فقهاء الإسلام فيكون فرض العين على أهل البلد ولأقرب الديار وهكذا الأقرب فالأقرب. لكن إذا أعلن المجاهدون في العراق مثلاً أنهم ليسوا بحاجة إلى مجاهدين من خارج العراق لأمر تنظيمية أو لدواع أمنية. ففي هذه الحالة ينبغي أن تحترم هذه الرغبة إذا ثبتت بنقل صحيح. وقد حدث ذلك فعلاً في الشيشان إبان الشهيد (نحسبه كذلك) خطاب رحمه الله حيث أوقف استقبال المجاهدين العرب إلى الشيشان نظراً للظروف الأمنية التي كانوا يعيشون فيها ولخوفه عليهم من الوقوع في قبضة المنافقين الشيشان الموالين للروس نظراً لأشكال العرب الواضحة وللغتهم المميزة.

أما عن شبهة أن من يذهب إلى العراق قد يقع في شبهة قتل إخوانه العراقيين: أعتقد أن الإسلام لا يعترف إلا بأصرة الدين وقد وضع الإسلام الروابط الأخرى كالأرض والدم والعرق والمواطنة تحت أقدامه. ومن يعترض على ذلك فليقل لنا عن القوم الذين حاربهم رسول الله صلى الله عليهم وسلم؟! أليس هم الأخوة (رابطة الدم) والأعمام والأخوال الذين عاشوا في أرض واحدة وكثير منهم من بيوتات واحدة؟! ومن يعترض فليقرأ إن شاء قوله تعالى: (قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِينُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ) (التوبة:24) أو فليقرأ قوله تعالى: (لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ) (المجادلة:22)

نسأل الله أن يعز الإسلام وينصر المسلمين. اللهم آمين!

انتهت أجوبة المجموعة الثانية وسيلها بعون الله

المجموعة الثالثة إن شاء الله.